ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 29-го Іюня 1886 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1886 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 26.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

Приказъ по военному вѣдомству.

(9-го іюня 1886 г., № 139).

Имѣя въ виду, что воскресные и праздничные дни предназначаются для отдыха войскъ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: освободить въ означенные дни войска и отъ нарядовъ на погребеніе умершихъ военно-служащихъ, допуская въ исключительныхъ случаяхъ таковые наряды лишь съ особаго Высочайшаго соизволенія. Вмѣстѣ съ симъ коменданты и исполняющіе ихъ должности обязываются своевременно предупреждать кого слѣдуетъ, что при назначеніи погребенія въ указанные выше дни, нарядъ войскъ, для отданія чести умершимъ, безъ особаго Высочайшаго повелѣнія, производимъ быть не можетъ.

Установленный же §§ 608—610 воинскаго устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1872 года, нарядъ почетныхъ карауловъ, равно какъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, къ тѣлу умершаго, производить во всякомъ случаѣ, независимо отъ наряда войскъ на погребеніе.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по военному вѣдомству для надлежащаго руководства.

Подписалъ: военный министръ, генералъ-адъютантъ *Ванновскій.*

— Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1886 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: „прекратить съ 15 января 1887 года взиманіе въ пользу доходовъ города Вильны, существующаго тамъ сбора (брамнаго) съ товаровъ и продуктовъ, привозимыхъ въ городъ для продажи“. (Собр. узакон. и распоряж. правительства № 57 отъ 18 іюня).

Мѣстныя Распоряженія.

— 20 іюня, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи *Василій Соколовскій* назначенъ на должность псаломщика въ с. Городкѣ, Ошмянскаго уѣзда.

— 20 іюня, окончившій курсъ въ Литовской семинаріи *Михаилъ Трофимовичъ* назначенъ на должность псаломщика при Покровской церкви въ с. Покрахъ, Брестскаго у.

— 20 іюня, окончившій курсъ ученія въ Литовской семинаріи *Михаилъ Красовскій* назначенъ на должность псаломщика при Успенской церкви въ с. Ольшевѣ, Слонимскаго уѣзда.

— 23 іюня, утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Коснянской, Бѣльскаго уѣзда, крест. дер. Погребовъ *Тимоѳей Антоновъ Высоцкій*; 2) Россіенской св.-Троицкой, врачъ г. Россіенъ *Сергѣй Алексѣевичъ Виноградовъ*; 3) Переволокской, Слонимскаго уѣзда, крест. с. Переволоки *Степанъ Васильевъ Соломьевичъ;* 4) Каролишской Единовѣрческой церкви, Вилкомірскаго уѣзда, крест. дер. Іодопурка *Созонтъ Чупринкинъ*; 5) Высокодворской, Трокскаго уѣзда, управляющій имѣніями гр. Олсуфьева *Иванъ Ѳед. Кравченко*; 6) Николаевской, Ошмянскаго уѣзда, крест. с. Николаева *Иванъ Ант. Овсяный*; 7) Григоровичской, Дисненскаго уѣзда, крест. дер. Заболотья *Исаакъ Ивановъ Таранда*—на 2-е трехлѣтіе; 8) Бѣлостокской соборной Николаевской церкви ст. сов. *Василій Михайловичъ Михайловъ*; 9) Верховичской св.-Троицкой, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Копыловъ *Моисей Сильвестровъ Трохимукъ*—на 4-е трехлѣтіе; 10) Криницкой Николаевской, Брестскаго уѣзда, кр. дер. Новоселокъ *Степанъ Павловъ Прокопюкъ*—на 4-е трехлѣтіе, и 11) Телятичской Косьмодаміановской, крест. дер. Семихочь *Даміанъ Ивановъ Максимукъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— Его Высокопреосвященство изволилъ выѣхать 28-го сего іюня въ г. Бѣлостокъ и далѣе въ м. Супрасль.

— 15 іюня, **рукоположенъ во священника** къ 8-му Драгунскому Смоленскому полку *Константинъ Гапановичъ*.

— 22 іюня, **рукоположенъ во священника** къ Занорочской церкви, Свенцянскаго уѣзда, *Лавръ Сахаровъ*.

— **Пожертвованія.** Въ Старокорнинскую церковь, Бѣльскаго уѣзда, С.-Петербургскимъ 1 гильдіи купцомъ А. В. Капраловымъ пожертвованы слѣдующія вещи: 1) полное облаченіе для священника, діакона и псаломщика изъ золотистой парчи; 2) таковое же облаченіе на престолъ, жертвенникъ и аналой; 3) иконы праведныхъ Іоакима и Анны, 12 праздниковъ и распятія Спасителя,—первыя иконы въ золоченыхъ рамахъ, а послѣдняя, въ коемъ св. крестъ и подъ нимъ складень съ изображеніями 12 праздниковъ сдѣланы изъ чеканнаго серебра съ эмалью—въ палисандровомъ кіотѣ; 4) книгъ для церковно-приходскихъ школъ: 200 Евангелій въ переплетѣ и столько же безъ переплета, 200 букварей, изд. Св. Синода и полный наборъ Троицкихъ листковъ; 5) Мельхіоровое блюдо для просфоръ,—всего на сумму свыше 500 руб.

— Крестьяне дер. Сенькевичъ, прихожане Алексѣевской церкви, Слонимскаго уѣзда, Григорій Лось и Григорій Шелестъ пожертвовали въ церковь 2 хоругви на холстѣ, цѣною въ 16 р.

— **Вакансіи: Настоятеля:** въ *Ковнѣ*—при соборѣ (7). **Священника:** въ с. *Засвирьѣ*—Свенцянскаго уѣзда (4), въ с. *Верховичахъ*—Брестскаго уѣзда (10), въ г. *Пружанахъ*—при соборѣ (3), въ м. *Старо-Красносельѣ*—Вилейск. уѣзда (22). **Псаломщика:** въ м. *Волпѣ*—Гродненск. уѣзда (11), въ г. *Брестѣ*—при соборѣ (3).

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ м. Жировицъ.

7, 8 и 9 іюня сего 1886 г., м. Жировицы осчастливлено было посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія. Слухъ о намѣреніи Владыки посѣтить м. Жировицы и поклониться чудотворному образу Божіей Матери преисполнилъ сердца обитателей монастыря, мѣстнаго духовнаго училища и мѣстныхъ жителей великою радостію. Настоятель Жировицкаго монастыря, игуменъ Серапіонъ 6-го іюня отправился на встрѣчу Владыки на станцію Доманово. Жители м. Жировицъ усердно принялись чистить улицы, желая придать всему праздничный видъ. 7-го іюня въ въ 7½ ч. утра собрались въ монастырскій храмъ братія монастыря, учащіе и учащіеся въ мѣстномъ духовномъ училищѣ и жители м. Жировицъ. Въ половинѣ 9 ч. утра прибылъ Владыка въ Жировицы, посѣтивъ на пути сюда церкви въ м. Бытенѣ и с. Миронимѣ, и прямо направился въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ монастыря, архимандритомъ Николаемъ и настоятелемъ монастыря съ братіею. Облачившись въ мантію и приложившись къ св. кресту, Владыка, при стройномъ пѣніи училищнаго хора, направился къ алтарю, гдѣ послѣ обычной литіи и провозглашенія многолѣтія, осѣнилъ св. крестомъ всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ и затѣмъ изволилъ давать цѣловать крестъ и преподалъ свое святительское благословеніе.

Несмотря на утомительное путешествіе, Владыка непосредственно за симъ присутствовалъ на божественной литургіи, которую пѣлъ прекрасный монастырскій хоръ, а ученики училища съ разрѣшенія Владыки отправились на завтракъ и экзаменъ. По окончаніи литургіи Владыка изволилъ кушать чай въ покояхъ настоятеля монастыря, гдѣ ему въ половинѣ 12 ч. представлялась братія монастыря и весь училищный штатъ. Непосредственно за симъ Владыка, въ сопровожденіи благочиннаго монастырей и всего училищнаго штата, отправился на экзаменъ учениковъ 1 класса училища по предмету священной исторіи.

Спросивши четырехъ учениковъ по сему предмету, Владыка самъ вызвалъ учениковъ изъ II, III и IV классовъ и экзаменовалъ ихъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, причемъ отвѣты учениковъ удостоились похвалы и одобренія. По окончаніи экзаменовъ Владыка отправился въ училищную столовую, гдѣ благословилъ пищу учениковъ и пробовалъ училищный хлѣбъ.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день совершалъ самъ Владыка, причемъ народъ послѣ Евангелія съ благоговѣніемъ подходилъ къ Владыкѣ и принималъ помазаніе святымъ елеемъ. На другой день, т. е. 8 іюня литургію совершалъ Его Высокопреосвященство. Не смотря на то, что пріѣздъ Владыки былъ совершенно неожиданный и не былъ извѣстенъ въ уѣздѣ, на литургію однако собралось не мало народу изъ окрестныхъ деревень и г. Слонима. Торжественность Архіерейскаго богослуженія, весьма рѣдкаго въ провинціи, громкій и внятный голосъ Владыки, благоговѣйное и истовое служеніе и стройное пѣніе училищнаго хора,—производили на присутствующихъ сильное религіозное впечатлѣніе! Особенно простой народъ съ неподдѣльнымъ чувствомъ религіознаго воодушевленія и благоговѣнія интересовался особенностями архіерейскаго богослуженія и поражался величіемъ святительскаго служенія! Во время шествія Владыки „со славой", во время облаченія святителя на срединѣ храма, произношенія словъ: „Призри съ небесе Боже", осѣненія крестомъ, а также трикиріемъ и дикиріемъ, весь народъ обращался, если можно такъ выразиться, въ слухъ и зрѣніе.

По окончаніи литургіи и молебна, Владыка давалъ цѣловать крестъ и свое благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ во храмѣ, а благочинный монастырей и мѣстный настоятель, по порученію и съ благословенія Владыки, раздавали брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія, изображенія святыхъ и крестики. Нужно было видѣть съ какимъ благоговѣніемъ и чувствомъ народъ подходилъ къ Владыкѣ за благословеніемъ и съ какою неподдѣльною радостію получалъ священные подарки!

И не только православные выражали эту радость и благоговѣніе на своемъ лицѣ, но и католики, пришедшіе во храмъ помолиться Богу и посмотрѣть на православнаго святителя. Въ Жировицкой обители каждое воскресеніе и каждый Богородичный двунадесятый праздникъ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери читается акаѳистъ въ 5 ч. вечера. Высокопреосвященнѣйшій Владыка самъ пожелалъ прочитать акаѳистъ въ воскресеніе 8 іюня, по окончаніи коего изволилъ осматривать монастырскіе храмы, ризницу, большой садъ и училищныя помѣщенія. Въ 8 час. вечера Владыка присутствовалъ во время ужина учениковъ училища и на вечерней молитвѣ.

9 іюня въ 10 ч. утра Владыка осматривалъ кладбищенскую Георгіевскую церковь и монастырскій фольварокъ, отстроенный вновь послѣ пожара въ 1885 г.; въ 11 ч. Владыка принималъ училищный штатъ, который осчастливленъ былъ милостивой бесѣдой и прощальнымъ благословеніемъ Владыки. Въ 12 часовъ Владыка отслушалъ молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери и прикладывался къ самому образу и, преподавъ архипастырское благословеніе братіи монастыря и ученикамъ училища, вмѣстѣ съ настоятелемъ монастыря и въ сопровожденіи г. Слонимскаго исправника и мѣстнаго пристава уѣхалъ въ городъ Слонимъ, напутствуемый самыми задушевными благопожеланіями обитателей м. Жировицъ. Въ г. Слонимѣ устроена была торжественная встрѣча Владыкѣ съ хоромъ военной музыки 11 драгунскаго полка. Осмотрѣвъ слонимскія церкви, Высокопреосвященнѣйшій осчастливилъ протоіерея Касперовича посѣщеніемъ его дома и раздѣлилъ у него скромную обѣденную трапезу. Изъ Слонима Преосвященнѣйшій отправился чр. с. Деревную и м. Молчадь, гдѣ посѣтилъ церкви, на ст. Молчадь для слѣдованія обратно въ г. Вильну.

М. Жировицы, по своему живописному положенію, произвели на Владыку пріятное впечатлѣніе и напомнили ему Виѳанскую семинарію, находящуюся въ такомъ же уединеніи и въ такихъ же климатическихъ условіяхъ, какъ и Жировицкое духовное училище. Z.

— **Изъ Оранскаго военнаго полигона.** Съ чувствомъ искренней радости вспоминается такое отрадное событіе, какъ посѣщеніе надняхъ Владыкою Литовскимъ, Архіепископомъ Алексіемъ, лагера и лагерной церкви въ Оранахъ. По приглашенію начальника артиллеріи 2-го корпуса г. генералъ-лейтенанта Д. А. Евреинова 21 іюня, въ субботу, въ 4 часа по полудни Высокопреосвященнѣйшій Алексій съ ключаромъ каѳедральнаго собора, 5-ю діаконами и хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ отбылъ изъ Вильны по Варшавской ж. дорогѣ въ Ораны. На Оранскомъ вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ прибывшими изъ лагера офицерами и становымъ приставомъ, а близъ церкви встрѣчали Его Высокопреосвященство генералъ-лейтенантъ Евреиновъ и другіе генералы и офицеры съ своими семействами и войска, расположенныя шпалерами вокругъ церкви на большомъ пространствѣ. Послѣ представленія офицеровъ и ихъ семействъ Владыка крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ и пѣніи мѣстнаго хора „Достойно есть" изволилъ войти въ Оранскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ Яковомъ Соколовымъ со св. водою и крестомъ. Въ 7 часовъ вечера началось служеніе торжественнаго всенощнаго бдѣнія. Литія и благословеніе хлѣбовъ были совершены Владыкою подъ открытымъ небомъ на обширной площади предъ памятникомъ по убіенныхъ воинахъ. Величественное, торжественное и благоговѣйное служеніе, громогласное произношеніе молитвъ діаконами, стройное пѣніе, при ярко заходящемъ солнцѣ, производили отрадное и пріятное впечатлѣніе и видимо сильно вліяли на религіозно-нравственное чувство воиновъ, обнаруживаемое ими учащенными поклонами и глубокими вздохами. Въ 10 часовъ вечера окончилось всенощное бдѣніе и Владыка радушно былъ принятъ во дворцѣ у гостепріимнаго хозяина генералъ-лейтенанта Евреинова.

Въ воскресенье, 22 іюня, съ 9 ч. утра начали устанавливаться войска шпалерами вокругъ церкви. Перезвонъ созывалъ христіанъ на водосвятный молебенъ, который былъ совершаемъ о. Соколовымъ. Ровно въ 10 часовъ дня при колокольномъ звонѣ, съ военною музыкою, сопровождаемый всѣмъ генералитетомъ Владыка, въ сопутствіи сослужащаго духовенства, прибылъ изъ дворца въ церковь, которая, не отличаясь своею величиною и богатствомъ, блеститъ чистотою, аккуратностію и простотою. Литургія, по обыкновенію, совершалась торжественно и благоговѣйно. Особенностію сей литургіи для оранцевъ было то, что вѣроятно впервые со времени существованія Оранской церкви въ ней была хиротонія во священники; это событіе на долго останется памятнымъ, какъ для рукоположеннаго, такъ и для оранцевъ. По окончаніи литургіи Владыка крестнымъ ходомъ, въ предпесеніи иконы св. Троицы, престольнаго креста, евангелія вышелъ на площадь, гдѣ былъ совершенъ молебенъ Св. Троицѣ. Послѣ молебна Владыка изволилъ окроплять св. водой начальниковъ и войска по фронту въ предшествіи крестнаго же хода и въ предпесеніи иконы св. Троицы и св. Евангелія. Окропленъ былъ св. водою и лазаретъ съ больными. Только въ два часа по полудни Владыка со славою и при исполненіи хоромъ музыки гимна прослѣдовалъ изъ церкви во дворецъ, который отстоитъ отъ церкви на $^1/_4$ версты.

Но этимъ богослуженіе не окончилось. Когда Владыка былъ во дворцѣ церковныя принадлежности были отправлены къ памятнику Скобелева за $1^1/_2$ версты отъ церкви. Туда же отправилось и духовенство, военное начальство и народъ. Вскорѣ прибылъ и Владыка, при проходѣ котораго по фронту военная музыка играла „Коль славенъ". Отслужили водосвятный молебенъ. Во время окропленія памятника снято было скрывающее его покрывало и глазамъ зрителей сталъ видѣнъ прекрасный гранитный памятникъ, устроенный въ память пребыванія въ Оранскомъ лагерѣ незабвеннаго героя Михаила Д. Скобелева. Во время многолѣтія Царствующему Дому грянулъ залпъ изъ орудій, заставившій многихъ содрогнуться. Затѣмъ умилительно и торжественно была отслужена панихида по героѣ Скобелевѣ, другихъ генералахъ и всѣхъ православныхъ воинахъ, павшихъ на полѣ брани въ послѣднюю войну. Вѣчная память также сопровождалась нѣсколькими пушечными залпами. Вокругъ памятника стояли при своихъ складныхъ богатыхъ иконахъ украшенныхъ между прочимъ и разными военными знаками за отличіе скобелевскіе солдаты. Только въ 4 часа вечера окончилось богослуженіе.

Его Высокопреосвященство съ духовенствомъ и высшіе военные чины отправились во дворецъ, гдѣ было предложено обильное угощеніе генерала Евреинова, радушіе, привѣтливость и гостепріимство котораго выше всякаго описанія.

Въ $7^1/_2$ часовъ Высокопреосвященный Алексій еще разъ посѣтилъ Оранскую церковь, помолившись мѣстнымъ иконамъ и преподавъ благословеніе войскамъ отбылъ, съ добрыми пожеланіями всѣхъ, на Оранскій вокзалъ въ сопровожденіи генералъ-лейтенанта Евреинова, его семейства, другихъ генераловъ и разныхъ военныхъ чиновъ.

Пребываніе Архіепископа Алексія въ Оранахъ, торжественное архіерейское богослуженіе надолго останутся въ памяти лагерныхъ оранскихъ войскъ и жителей.

— **Загадочный случай.** Вилейскій благочинный пишетъ: Литовская духовная консисторія указомъ, отъ 31 ноября прошлаго 1885 г. за № 8403, предписала ему наблюсти за новопросвѣщенной еврейкою Анною Пуховичъ, вступившей въ законный бракъ съ крестьяниномъ Долгиновскаго прихода, дер. Оношекъ Осиномъ Ивановымъ Новойчикомъ, въ руководствѣ ея въ православной христіанской жизни, что и возложено имъ на настоятеля Долгиновской церкви, протоіерея Калинскаго.

Въ настоящее же время настоятель Долгиновской церкви рапортомъ, отъ 21 сего іюня за № 55, донесъ ему, что означенная Анна Новойчикъ 6 марта сего года отправилась на базаръ въ м. Долгиновъ и оттуда не возвратилась и до сего времени. По заявленіи о семъ мѣстному приставу Осипомъ Новойчикомъ, получена была телеграмма отъ судебнаго слѣдователя Могилевской губ. Городскаго уѣзда, что въ м. Кобесѣ, гдѣ живетъ родитель пропавшей еврей Пуховичъ, въ рѣкѣ Днѣпрѣ найдено тѣло неизвѣстной женщины будто бы жены Новойчика, вслѣдствіе чего онъ, Новойчикъ, отправился въ Кобесъ къ тѣлу, но по изглаженнымъ чертамъ лица найденнаго трупа не могъ достовѣрно узнать въ немъ своей жены.

— **Въ мѣстечкѣ Долгиновѣ,** Вилейскаго уѣзда, Виленской губерніи, 12-го іюня произошли значительные антиеврейскіе безпорядки. Лавки разграблены, товары и мебель разбиты и разбросаны по улицамъ. Раненыхъ будто бы 23 человѣка, изъ нихъ 9 тяжело. На мѣсто катастрофы прибыли виленскій губернаторъ (г. вице-губернаторъ) и прочія власти, благодаря энергическимъ мѣрамъ которыхъ безпорядки были скоро прекращены и въ мѣстечкѣ водворилось

прежнее спокойствіе. Поводомъ къ разгрому было, какъ говорятъ, изчезновеніе крестьянскаго мальчика, найденнаго, впослѣдствіи, съ знаками насильственной смерти.

О подлинности второй части (гл. 9—14) книги св. пророка Захаріи *).

Затѣмъ защитники мнѣнія о происхожденіи второй половины книги Захаріи прежде плѣна говорятъ, что судя, по ея содержанію, идолослуженіе во времена автора еще продолжается и ложные пророки еще производятъ свои безчинія (10, 2, 13, 2 слѣд.), но что такіе факты необъяснимы послѣ плѣна, такъ какъ и въ эти времена уже не было и слѣдовъ чего либо подобнаго. Но это возраженіе противъ подлинности зависитъ отъ неправильнаго пониманія тѣхъ мѣстъ книги Захаріи, на которыхъ оно основывается. Такъ въ первомъ изъ этихъ мѣстъ (10, 2) то, что говорится о терафимахъ и ложныхъ прорицателяхъ, относится не къ настоящему, а къ временамъ прошедшимъ. Стихи 1 и 2 главы 10 имѣютъ отношеніе къ послѣднимъ стихамъ предшествующей главы. Въ нихъ пророкъ убѣждаетъ народъ—въ будущія времена, когда наступитъ и будетъ продолжаться счастливое состояніе его, обѣщанное въ 9, 16, 17., удерживаться отъ тѣхъ грѣховъ (обращеніе къ прорицателямъ и терафимамъ, нерадѣніе о почитаніи Іеговы) какіе были господствующими предъ началомъ настоящаго бѣдственнаго состоянія (т. е. до временъ вавилонскаго плѣна). Такъ, если нуженъ будетъ дождь собиранія хлѣба. (Второз. 11, 14. 17), то Израиль долженъ къ Іеговѣ обращаться съ молитвою о ниспосланіи такого дождя, а не къ прорицателямъ и терафимамъ. Своевременное наступленіе пророкъ выставляетъ какъ примѣръ такого дѣла, въ которомъ должно обращаться къ Іеговѣ,—выставляетъ потому, что отъ наступленія дождя зависитъ хорошій урожай хлѣба и обиліе вина, которыя въ 9, 14 представляются какъ бы условіями цвѣтущаго состоянія юношества въ будущія счастливыя времена. Затѣмъ пророкъ показываетъ, что дѣлать это (просить у Господа дождя) вполнѣ естественно и разумно: „должно просить у Господа дождя, такъ какъ Онъ есть тотъ, который производитъ молнію" т. е. даетъ дождь (такъ какъ молнія предполагаетъ дождь, обыкновенно предшествуя ему). И если Израиль будетъ молить Господа, говоритъ затѣмъ пророкъ, то Господь пошлетъ обильный дождь и этимъ самымъ каждому дастъ знакъ на полѣ. Сказавъ, что съ молитвою о ниспосланіи дождя обращаться къ Господу разумно, такъ какъ именно отъ Него зависитъ появленіе дождя, и что Господь отвѣтитъ на такую молитву, если она будетъ принесена, пророкъ далѣе показываетъ, какъ неразумно напротивъ обращаться въ подобныхъ случаяхъ къ прорицателямъ и чародѣямъ, имѣя конечно предостеречь на будущее время народъ Божій отъ грѣховъ такого рода. Не разумно же это по словамъ пророка потому, что въ прежнія времена (напр. Іер. 24, 9. 10. 29, 8. 9. ср. цар. 15, 23. 4 цар. 23, 24) „терафимы говорили пустое, и вѣщуны видѣли ложное, и обыкновенно они разсказывають сны лживые, утѣшаютъ *) пустотою". Такимъ образомъ пророкъ въ этомъ мѣстѣ, убѣждая народъ неотпадать отъ Іеговы въ будущія времена, для раскрытія своей мысли указываетъ на факты изъ исторіи іудейскаго народа, прежде совершавшіеся, и слѣдовательно здѣсь рѣчь идетъ у него не о настоящемъ. Само собою разумѣется, что здѣсь, когда дѣлается предостереженіе народу Божію относительно уклоненія къ грѣхамъ такого рода, то предполагается возможность такого уклоненія въ будущемъ. Нѣчто подобное представляетъ намъ и мѣсто Зах. 13, 2—4. Нельзя сказать, что св. пророкъ Захарія говоритъ здѣсь противъ современнаго ему идолослуженія и ложныхъ пророковъ въ его отечествѣ (какъ думаетъ Де-Ветте), потому что послѣ плѣна мы не видимъ никакихъ слѣдовъ этого. Нельзя думать и того, что здѣсь пророкъ разумѣетъ такія формы безбожія, о какихъ можно предполагать по Неем. 6, 10—14, 1 Ездр. 9, 2 и Неем. 13, 23, такъ какъ у Неемiи 6, 10—14, рѣчь идетъ о безбожіи, а не объ идолослуженіи; а изъ 1 Ездр. 9, 2 и Неем. 13, 23 видно только, что іудеямъ вслѣдствіе браковъ ихъ съ язычницами, угрожала опасность уклоненія въ идолопоклонство; но осуществилась ли эта опасность, это неизвѣстно и остается маловѣроятнымъ въ виду того, что Ездра и Неемія съ успѣхомъ вели борьбу противъ этого зла. Скорѣе вмѣстѣ съ Келеромъ нужно допустить, что пророкъ имѣетъ здѣсь въ виду времена отдаленнаго будущаго. Сказавъ, что Израиль нѣкогда очищенъ будетъ отъ грѣховъ и начнетъ новую жизнь (13, 1), пророкъ затѣмъ выражаетъ мысль, что самъ Іегова будетъ заботиться объ этомъ. Силою своего возраждающаго духа (12, 10) Господь произведетъ то, что въ Израилѣ не только не будетъ идолослуженія, но самыя имена идоловъ будутъ забыты, и слѣдовательно прекратится самая возможность возвращенія Израиля къ идолослуженію. Въ частности въ 12 и 13 главахъ онъ говоритъ о тѣхъ временахъ, когда Израиль отвергнетъ своего Искупителя, когда этотъ послѣдній будетъ отданъ на произволъ злыхъ пастырей (11, 15. 16). По предположенію пророка это развращеніе Израиля, вслѣдствіе котораго (развращенія) онъ отвергнетъ Мессію, поведетъ народъ къ тому, что онъ дойдетъ до той степени нечестія, на которой онъ стоялъ предъ началомъ вавилонскаго плѣна, такъ что часть его снова предастся идолопоклонству. Справедливость этого толкованія можно подтвердить тѣмъ, что вообще слово Божіе допускаетъ возможность такого регресса въ жизни человѣчества, при которомъ онъ снова обратится къ идолопоклонству (Апок. 9, 20. 13, 3. 4. 15), хотя конечно и нельзя здѣсь разумѣть грубаго первоначальнаго вида идолопоклонства—фетишизма. Какъ противовѣсъ возможности распространенія идолопоклонства пророкъ представляетъ изліяніе божественнаго Духа, дѣйствіемъ котораго идолослуженіе и ложные пророки исчезнутъ изъ страны. Такимъ образомъ пророкъ въ разсматриваемыхъ мѣстахъ вовсе не имѣетъ въ виду современнаго ему идолопоклонства, напротивъ взоръ его всецѣло устремленъ къ будущему. Что онъ имѣетъ въ виду не современныхъ ему лжепророковъ, это видно уже изъ того, что онъ нигдѣ не обращается къ нимъ съ угрозами о божественномъ наказанія, какъ это дѣлали пророки, дѣйствительно бывшіе современниками лжепророковъ (напр. Іерем. 29, 21. 32), и непредставляетъ наказаній Божіихъ постигающими народъ ради лжепророковъ. Напротивъ онъ представляетъ эти наказанія какъ слѣдствія отверженія Мессіи, и обѣщаетъ прекращеніе ихъ, когда народъ обратится съ вѣрою къ Пронженному.

Какъ на признакъ происхожденія второй части прежде плѣна указываютъ на то, что по 9, 7. во времена автора

*) См. № 25.

*) Здѣсь въ еврейскомъ текстѣ глаголы стоятъ во 2 аор. для означенія того, что дѣйствіе, ими означаемое, не только прежде, но и всегда остается такимъ. Kohler. Comm. Weissag. Zachar. Abth. 2, 3, 83.

еще можно было найти въ Іерусалимѣ потомковъ Іевуссеевъ, какъ отдѣльныхъ жителей, что было невозможно послѣ плѣна. Но нѣтъ никакого основанія думать, что здѣсь идетъ рѣчь объ іевусеяхъ, какъ современникахъ автора. Пророкъ говоритъ здѣсь, что Филистимляне соединятся съ народомъ Божіимъ, подобно тому какъ нѣкогда (при Давидѣ) присоединились къ нему іевусеи.

Указываютъ также на 14, 2, и на основаніи этого мѣста утверждаютъ, что до времепъ автора второй части Іерусалимъ еще не былъ разрушенъ, и жители его не были отводимы въ плѣнъ. Но изъ того, что здѣсь пророкъ говоритъ о будущемъ разрушеніи Іерусалима и плѣненіи его жителей, нельзя заключать о томъ, что ранѣе Іерусалимъ никогда не былъ разрушенъ, и что жители его не были отводимы въ плѣнъ, такъ какъ пророкъ могъ разумѣть другое разрушеніе города и плѣненіе жителей.

Указываютъ также на 11, 1—3, и утверждаютъ, что это мѣсто заключаетъ въ себѣ описаніе опустошенія земли Израильской во время какого либо нашествія восточно-азіатскихъ войскъ въ послѣдніе годы существованія Израильскаго царства. Но при нападеніяхъ иноземныя войска навѣрно истребляли главнымъ образомъ поля, виноградники, селенія и города, объ истребленіи которыхъ пророкъ естественно и долженъ былъ бы говорить, если бы онъ хотѣлъ сдѣлать описаніе современнаго ему опустошенія страны врагами. Между тѣмъ пророкъ въ этомъ мѣстѣ говоритъ о паденіи кедровъ на Ливанѣ, дубовъ въ Васанѣ, объ уничтоженіи красы (тростника) Іордана. Остается совершенно непонятнымъ, что моглобы побудить пророка изображать опустошеніе земли подъ такими образами. Но пророкъ хотѣлъ изобразить очевидно не то, что совершалось предъ его глазами, но то, что имѣло совершиться въ будущемъ. Въ пророчествѣ же о будущихъ событіяхъ образность его рѣчи становится совершенно понятною, такъ какъ она составляетъ общую принадлежность всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ. Многіе изъ новѣйшихъ критиковъ доказательство происхожденія второй части прежде плѣна видятъ въ 11, 8. Они утверждаютъ, что 11, 4—17 относятся къ событіямъ, совершавшимся въ царствѣ Израильскомъ послѣ смерти Іеровоама второго, что слова 8-го стиха „и истреблю трехъ изъ пастырей въ одинъ мѣсяцъ“ означаютъ трехъ царей, въ продолженіе мѣсяца свергнутыхъ съ престола, или по крайней мѣрѣ въ продолженіе мѣсяца бывшихъ на престолѣ. Въ подтвержденіе своего взгляда они стараются указать и самыхъ царей, на которыхъ будтобы находится указаніе въ этомъ мѣстѣ. Такъ одни изъ нихъ (Гитцигъ, Ортенбергъ, Канисъ) указываютъ въ этомъ случаѣ на Захарію, Селлума и Манаима (4 цар. 15, 8—14). Но противъ этого нужно сказать, что по 4 цар. 15, 13 одинъ Соллумъ былъ на престолѣ въ продолженіе мѣсяца. Другіе (Бунзенъ, Блекъ) говорятъ, что въ этомъ мѣстѣ разумѣются Захарія, Селлумъ и еще какой нибудь третій узурпаторъ, жившій около того времени. Но противъ этого, кромѣ того что мы сейчасъ сказали о Селлумѣ, нужно еще сказать, что гипотеза о существованіи этого третьяго узурпатора лишена всякаго основанія, такъ какъ въ историческихъ книгахъ ветхаго завѣта на это нѣтъ ни малѣйшаго намека.

Указываютъ еще на 12, 10 и говорятъ, что здѣсь разумѣется убійство какого либо пророка, современнато автору второй части, напр. Исаіи, или Уріи (Іер. 26, 23). Но такое объясненіе этого мѣста не служитъ доказательствомъ не подлинности второй части вслѣдствіе того, что само оно представляетъ только ни на чемъ не основанное предположеніе. Самый 10-й стихъ по своей неясности, неопредѣленности ничего не говоритъ въ пользу этого объясненія. Напротивъ если этотъ стихъ мы будемъ разсматривать въ контекстѣ, то такое предположеніе становится совершенно невѣроятнымъ. Пророкъ говоритъ, что рыдать и скорбѣть о томъ, кто пронженъ, будетъ весь Израиль (ст. 11—14), что обстоятельствами, сопровождающими этотъ плачъ, будутъ изліяніе на Израиля духа благодати, омытіе грѣха и нечистоты (13, 1), уничтоженіе идолопоклонства. Говорить такимъ образомъ едва ли могъ Захарія, разумѣя подъ пронженнымъ какого либо современнаго ему пророка. Вообще по всѣмъ признакамъ у пророка рѣчь идетъ здѣсь о временахъ Мессіанскихъ, и подъ пронженнымъ нужно разумѣть Мессію, объ отверженіи котораго народомъ Захарія пророчествуетъ еще въ 11 главѣ (ст. 12—14). Предсказанія объ отверженіи и убіеніи Мессіи народомъ іудейскимъ были еще ранѣе Захаріи именно у пророка Исаіи (53, 8. 9); по этому вполнѣ основательно видѣть и у Захаріи въ этомъ мѣстѣ раскрытіе этой же самой мессіанской идеи.

На основаніи 14, 5 и 12 1, 11 противники подлинности второй части утверждаютъ, что упоминаемыя здѣсь историческія событія—землетрясеніе во время Озіи и плачъ о смерти царя Іосіи должно считать совершившимися незадолго до времени написанія второй части. Противъ этого нужно сказать, что оба эти событія могли очень долго оставаться въ памяти народа, такъ что еще Захарія могъ указывать на нихъ. Въ отношеніи землетрясенія это могло быть потому, что оно было очень сильнымъ, и потому обратило на себя особенное вниманіе, какъ объ этомъ можно заключать изъ того, что оно даже послужило нѣкогда основаніемъ новаго лѣтосчисленія (Амос. 1, 1). Плачъ же о смерти царя Іосіи былъ долгое время памятенъ можетъ быть по тому, что самая смерть этого царя случилась при особыхъ обстоятельствахъ (именно во время войны этого царя съ фараономъ Нехао послѣ сраженія въ долинѣ Мегиддо, откуда онъ смертельно раненный стрѣлою перевезенъ былъ въ Іерусалимъ), сдѣлавшихъ ее и плачь о ней особенно извѣстными въ народѣ, а съ другой стороны поэтому, что по свидѣтельству 2 книги Паралипоменомъ (35, 25) о смерти Іосіи составлено было много плачевыхъ пѣсней, которыя вошли даже въ народное употребленіе.

Въ числѣ возраженій противъ написанія второй части послѣ плѣна приводили нѣкогда *) и то обстоятельство, что мѣсто изъ книги Захаріи у евангелиста Матѳея (27, 9) приведено подъ именемъ Іереміи. На самомъ дѣлѣ этотъ фактъ ничего не говоритъ противъ подлинности, такъ какъ имя Іереміи въ Евангеліи отъ Матѳея появилось вѣроятно вслѣдствіе ошибки переписчика, вкравшейся въ очень раннее время. Доказательствомъ этого служитъ то, что во многихъ древнихъ спискахъ вмѣсто имени Іереміи стоитъ имя Захаріи (Tischendorf. Nor. Testam.). Ошибка же могла легко явиться вслѣдствіе того, что въ древности въ греческихъ рукописяхъ употреблялись сокращенія словъ: вмѣсто „Захаріу„ писали „Зріу„ вмѣсто „іеремiу“ „іріу“, отчего и могло явиться неправильное чтеніе.

Говорятъ, что Захарія не могъ рѣшиться на то, чтобы обѣщать своимъ согражданамъ могущественнаго царя, власти котораго должна была подчиниться часть того государства (персидскаго), которое только что даровало іудеямъ свободу,

*) Новѣйшіе критики этому обстоятельству не придаютъ никакого значенія напр. Блекъ (Einl. 3 Auf. 1 § 246).

возвративъ ихъ въ отечество. Но у пророка Захаріи о великомъ царѣ говорится безъ всякаго отношенія къ персамъ, которые и не упоминаются во второй части. При томъ царь этотъ ясно характеризуется какъ царь мира, который (царь) поддерживаетъ свою власть не силою оружія (9, 9. 10). Если царствованіе этого царя во второй части представляется блистательнымъ, то это же самое можно видѣть и въ первой части (напр. гл. 8). Описанія блеска царствованія этого царя тѣмъ более не могутъ говорить противъ принадлежности второй части Захаріи, что пророки, произнося свои пророчества, часто бывали далеки отъ всякихъ житейскихъ разсчетовъ относительно того, какія слѣдствія можетъ имѣть это пророчество, не можетъ ли оно повредить самому пророку, или его соотечественникамъ, и возвѣщали все, что открывалъ имъ Духъ Божій. Такъ напр. пр. Іеремія, находясь въ Египтѣ, предсказалъ о паденіи этого царства и погибели его царя (Іер. 43, 8—13). Іезекіиль въ Вавилоніи предсказалъ паденіе вавилонскаго царства и возвышеніе царства Божія.

(*Продолженіе впредь*).

Уніятское богослуженіе въ XVII и XVIII вѣкахъ по рукописямъ Виленской публичной библіотеки *).

II.

Послѣдованія таинствъ въ XVII и XVIII вѣкахъ по разсматриваемымъ нами богослужебнымъ памятникамъ также представляютъ не мало особенностей сравнительно съ послѣдованіями ихъ какъ въ православной (древней и современной намъ), такъ и уніятской церкви.

Совершенію таинства крещенія предшествовало *нареченіе имени* младенцу, при чемъ согласно съ древнею практикою церкви православной читалась только одна молитва: „Господи, Боже нашъ, тебѣ молимся“ безъ тропаря „Радуйся благодатная Богородице Дѣво“, чтеніе котораго положено въ настоящее время [1]). При этомъ въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ памятникахъ полагается, какъ и теперь, знаменовать чело, уста и перси младенца [2]) и предъ молитвою читать Трисвятое и Отче нашъ [3]) и иногда тропарь дню или святому [4]). Такимъ образомъ въ послѣднемъ случаѣ мы видимъ желаніе дать разсматриваемому послѣдованію цѣлостный, законченный видъ, какой оно имѣетъ теперь.

Кромѣ этого, въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ памятникахъ мы находимъ или тѣже молитвы, которыя положено читать и теперь въ первый день, „по внегда родити женѣ отроча [5])“, или другія, такъ находимъ—молитву „о пріемшей отроча“: Владыко Господи І. Христе, Боже нашъ, рождейся прежде вѣкъ отъ отца безъ матери [6]); молитву женамъ, „прилучившимся быти при рожденіи“—Владыко Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, иже нашего ради спасенія сошедшаго на конецъ лѣтомъ [7])“... и молитву по рожденіи—Господи, Боже нашъ, иже отъ персти создавъ человѣка“ [8]). Обычай читать всѣ эти молитвы имѣетъ для себя основаніе въ древней богослужебной практикѣ какъ церкви греческой, такъ и русской [9]).

Чинъ воцерковленія, носящій въ одномъ изъ памятниковъ разсматриваемаго нами времени слѣдующее заглавіе—„чинъ посьвященію воведенія въ церковь пѣвѣсты по рожденію“. [10]), имѣетъ видъ или вполнѣ сходный съ нынѣшнимъ его послѣдованіемъ, только первою молитвою въ немъ читается—„Господи, Боже нашъ, тебѣ молимся“... та самая, которая читается при нареченіи имени младенцу [11]); или же оканчивается нынѣшнею третьею молитвою, послѣ которой „отходитъ съ миромъ невѣста и, преклонь колѣнѣ, глаголетъ разъ „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво“ предъ образомъ Христовымъ или Пречистыя Богородицы“ [12]). Въ другихъ богослужебныхъ памятникахъ чинъ воцерковленія состоитъ или только изъ двухъ молитвъ, читаемыхъ нынѣ первыми [13]), или даже изъ двухъ молитвъ, читаемыхъ нынѣ первыми, или даже изъ одной молитвы, читаемой въ нынѣшнемъ послѣдованіи названнаго чина второю [14]) или третьею [15]),—при чемъ иногда повелѣвается знаменать воцерковляемаго младенца крестомъ и кропить его св. водою [16]). О прочихъ же обрядовыхъ дѣйствіяхъ, сопровождающихъ чинъ воцерковленія въ настоящее время и сопровождавшихъ его въ древнее время въ православной церкви, въ памятникахъ разсматриваемаго нами времени ничего не говорится. Только въ одномъ изъ нихъ, принадлежащемъ нѣсколько болѣе раннему времени, послѣ двухъ начальныхъ молитвъ чина воцерковленія сказано: „беретъ (священникъ) отроча и въ жертовникъ относитъ и, приложивъ уста его къ коимждо святыхъ дверей въ образъ лобзанія, тожде и къ святѣй творя трапезѣ, воображаетъ е, яко покланяяся. И аще убо мужескій полъ есть, обходитъ трижды святую трапезу, о четырехъ странахъ тое скончеваетъ образъ покланянія; аще ли женскій полъ есть, въ преднюю убо не приходитъ страну, въ коюждо же прочихъ трехъ трижды приходитъ и совершаетъ покланяніе. И симъ же бывшимъ глаголетъ священникъ въ себѣ „Нынѣ отпущаеши“. Послѣ этого священникъ, положивъ дитя предъ дверми жертвенника, читаетъ молитву нынѣшнюю третью и знаменаетъ чело, уста и перси младенца, чѣмъ и оканчивается чинъ воцерковленія [17]). Всѣ эти особенности разсматриваемаго нами послѣдованія, замѣченныя нами въ болѣе древнемъ богослужебномъ памятникѣ, имѣли мѣсто въ богослужебной практикѣ церквей греческой, русской и южно-славянскихъ [18]). Что касается пропуска всѣхъ обрядовыхъ особенностей чина воцерковленія въ богослужебныхъ памятникахъ позднѣйшаго времени, то причиною этого служила несомнѣнно вліяніе церкви латинской, старавшейся уничтожить древніе православные обряды въ уніатскомъ богослуженіи. Въ послѣдованіи таинствъ церкви латинской, какъ извѣстно, нигдѣ не полагается круговаго движенія. Это обстоятельство и могло служить причиною уничтоженія этого древняго православнаго обряда въ чинѣ воцерковленія, какъ и въ другихъ чинопослѣдованіяхъ.

(*) См. № 20, 21, 22, 23.

[1]) Служеб. ркп. Вилен. библ. №№ 190, 122; 191, 50; 197, 196 об.; Требн. № 208, 9 ср. Eucholog. Goar. p. 322 и ркп. Соф. библ. №№ 526, 87; 836, 158; 837, 299; 1064, 53 об. и др.

[2]) ibid. № 208 л. 9.

[3]) ibid. № 197 л. 196 об.

[4]) ibid. № 196 л. 234.

[5]) ibid. № 196 л. 232—234.

[6]) ibid. №№ 190, 121 об.; 191, 50 об.; 208. 9; 209, 244.

[7]) Служебн. ркп. Вилен. библ. № 190, 123, 196, 233.

[8]) Ibid. №№ 190, 122 об.; 191, 50.

[9]) Euchog. Goar. p. 319, и ркп. Соф. биб. №№ 836, 153, 837, 299, 839, 64; Богослуж. въ XVI в. стр. 254—255.

[10]) Служеб. ркп. Вилен. биб. № 190, 123 об.

[11]) Ibid. № 196, 234—237.

[12]) Ibid. № 190 л. 123—126.

[13]) Ibid. № 195, л. 197—198.

[14]) Требн. ркп. Вил. библ. № 208 л. 73 об.

[15]) Ibid. № 191 л. 51—52; 209 л. 244—245.

[16]) Служебн. ркп. Вил. библ. № 195 л. 245.

[17]) Требн. ркп. Вилен. библ. № 206 л. 87—88.

[18]) Писан. св. отц. и учит. 1, 48—49; Euchol. Goar. p. 327; Правосл. Собес. 1883, 11, 357; Служ. ркп. Соф. биб. № 526, 90.

Чину крещенія предшествуетъ, только, впрочемъ, въ одномъ богослужебномъ памятникѣ, молитва „надъ елеемъ оглашенныхъ“: Владыко Господи, Боже отецъ нашихъ, иже сущимъ въ ковчезѣ Ноевѣ голуба пославъ еси“ [19])..., представляющая сокращеніе молитвы, положенной на этотъ случай у католиковъ и также помѣщающаяся у нихъ отдѣльно впереди чина крещенія [20]).

Въ чинѣ крещенія младенецъ бываетъ носимъ или кумомъ, кумою и бабою [21]), или только бабою [22]), при чемъ повелѣвается стоять на востокъ [23]).

Начинается послѣдованіе таинства крещенія, по однимъ богослужебнымъ памятникамъ, тѣмъ, что священникъ знаменаетъ отроча крестообразно съ словами: „во имя Отца и Сына... и, возложивъ руку на его голову, читаетъ заклинательныя молитвы [24]), по другимъ—прежде чтенія молитвъ трижды знаменаетъ лицо крещаемаго и трижды дуетъ на него [25]), по третьимъ—послѣ троекратнаго дуновенія, или безъ него [26]), знаменаетъ чело, уста и перси [27]), или только лицо и перси [28]), по четвертымъ, наконецъ, чтенію молитвъ не предшествуетъ ни дуновеніе, ни знаменаніе и читать ихъ полагается въ притворѣ [29]).

Первыя три огласительныя молитвы существовалъ обычай читать по три раза каждую [30]), что до нѣкоторой степени было согласно съ древнею практикою церквей греческой и русской, по которой положено было читать всѣ молитвы по три раза каждую [31]). Но обычай этотъ составлялъ исключеніе изъ общей установившейся практики, вполнѣ согласной съ практикою нынѣшняго времени—читать эти молитвы по одному разу.

Слова „Изжени изъ него“, согласно съ древнею практикою церкви русской, произносились однажды [32]).

При вопросахъ объ отрицаніи отъ сатаны повелѣвается стоять на западъ [33]) и при томъ съ поднятыми „горѣ“ руками [34]), что вполнѣ согласно съ древнѣйшею практикою церкви русской [35]). Въ большей части богослужебныхъ памятниковъ разсматриваемаго нами времени о послѣднемъ дѣйствіи впрочемъ ничего не говорится.

Вопросы объ отрицаніи отъ сатаны предлагались или такъ, какъ и нынѣ [36]), или же, согласно съ древнею практикою церквей греческой и русской,—раздѣльно; такъ что всѣхъ вопросовъ и отрицаній на нихъ было пять и они повторялись троекратно [37]).

Послѣ отрицанія на бѣса повелѣвается плевать или однажды [38]), или трижды [39]), или даже совершенно умалчивается объ этомъ дѣйствіи [40]). Практика перваго рода, явившаяся въ богослуженіи центральной Руси только въ XV в. [41]), имѣла для себя основаніе въ богослужебной практикѣ церквей греческой и сербской [42]).

При вопросахъ о сочетаніи Христу повелѣвается стоять на востокъ и самый вопросъ выражается словами: „Сочетаваешися Христу“ [43]) и при этомъ въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ памятникахъ, согласно съ древнѣйшею практикою церкви Русской, приказывается стоять „долу руцѣ имуще“ [44]).

Возгласъ „Благословенъ Богъ, всѣмъ человѣкомъ хотяй спастися“ въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ памятникахъ опускается [45]).

Въ дальнѣйшемъ послѣдованіи таинства крещенія, послѣ молитвы „Владыко Господи Боже нашъ, призови раба твоего“, богослужебные памятники разсматриваемаго нами времени сильно разнятся между собою. По однимъ изъ нихъ—священникъ кадитъ воду, знаменаетъ ее свѣщею трижды, возглашаетъ „Благословенно царство“, произноситъ ектенію великую съ прошеніями объ освященіи воды и крещаемомъ и читаетъ молитвы на освященіе воды и елея,—при чемъ при словахъ „Да сокрушатся подъ знаменемъ“, какъ и теперь, дуетъ на воду трижды и знаменаетъ ее, но не погружаетъ въ нее своихъ перстовъ; послѣ молитвы и возгласа „Благословенъ Богъ, просвѣщаяй и освящаяй“ слѣдуетъ, какъ и теперь, помазаніе елеемъ [46]); по другимъ памятникамъ возглашается ектенія и читаются молитвы, но безъ кажденія и знаменанія свѣчею [47]); по третьимъ—опускается ектенія, а читается только молитва освященія воды со словъ: „Велій еси Господи“ и молитва освященія елея [48]),—или только одна молитва надъ елеемъ, чинъ же освященія воды совершенно оставляется [49]); по четвертымъ, наконецъ, освященіе воды и молитва надъ масломъ совершенно оставляются, а непосредственно послѣ молитвы „Владыко Господи Боже нашъ, призови раба твоего“ слѣдуетъ помазаніе елеемъ [50]). Такимъ образомъ въ данномъ моментѣ разсматриваемаго нами таинства мы видимъ послѣдовательное уклоненіе отъ древне-православнаго обычая, существовавшаго въ церквахъ греческой и русской [51]), къ практикѣ церкви латинской. Послѣдовательно одна за другою изчезаютъ въ чинѣ крещенія богослужебныя особенности церкви православной; такъ что послѣдніе изъ указанныхъ богослужебныхъ памятниковъ, въ которыхъ совершенно опущены молитвы на освященіе воды

---

[19]) Служебн. ркп. Вилен. библ. № 191 л. 53.
[20]) Церковная унія стр. 274.
[21]) Служебн. ркп. Вилен. биб. № 190 л. 126.
[22]) Требн. ркп. Вил. библ. № 207 л. 146.
[23]) Ibidem.
[24]) Служеб. ркп. Вилен. библ. № 190 л. 131.
[25]) Idid. № 196 л. 237.
[26]) Ibid. № 206 л. 90 об.
[27]) Ibid, № 207 л. 18.
[28]) Ibid. № 195 л. 146.
[29]) Ibid. №№ 191, 56; 208, 74; 196 л. 95 об.
[30]) Ibid. № 206 л. 90 об.
[31]) Служеб. ркп. Соф. биб. № 836, 161 об.; Писан. св. отц. и учит. церк. т. 11 стр. 50.
[32]) Служеб. ркп. Вил. библ. №№ 190, 131; 195, 150 об.; 206, 91; 207, 21; 208, 78 ср. ркп. Соф. библ. № 836 л. 162 и Моск. Синод. биб. № 347 (опис. 111, 1, 32).
[33]) Ibid. № 190 л. 150 об.; 196, 242; 206, 91; 207, 21.
[34]) Ibid. № 195 л. 150 об.; 206 л. 31 об.
[35]) Памятн. Рос. Слов. XII в. стр. 182.
[36]) Служебн. ркп. Вилен. библ. №№ 190, 132; 191; 59; 208, 79; 209, 255—256.
[37]) Требн. ркп. Вилен. библ, № 207 л. 26 об. ср. ркп. Моск. Син. биб. № 347 (опис. 111, 1, 32); ркп. Соф. биб. № 526, 99; Памят. Рос. Слов. XII стр. 182; Богослужен. въ XVI в. стр. 280—281.
[38]) Ibid. № 206 л. 91 об.; № 195 л. 150.
[39]) Ibid. № 207 л. 21 об.
[30]) Ibid. №№ 190, 132; 196, 242; 208, 79; 209, 256.
[4]) Служеб. ркп. Соф. библ. №№ 836, 162; 839, 71.
[42]) Богослуж. въ XVI в. стр. 283 пр. 5.
[43]) Служеб. ркп. Вилен. биб. №№ 190, 132; 191, 59; 196, 242; 207, 26 об.; 209, 256.
[44]) Ibid. № 195 л. 150 об.; требн. ркп. № 206 л. 91 об. ср. Памят. Россійск. Слов. XII стр. 182.
[45]) Ibid. № 206, 190.
[46]) Требн. ркп. Виген. библ. № 207 л. 22—24.
[47]) Ibid. № 206 л. 92—93.
[48]) Ibid. № 208 л. 80.
[49]) Служебн. ркп. Вилен. библ. № 195 л. 152 об.
[50]) Ibid. №№ 190, 132; 191, 59; 196, 242.
[51]) Evchol. Goav. p. 353, Служеб. ркп. Соф. биб. №№ 526, 100; 530, 113; 837, 129; 839, 73—75.

и елея, являются вполнѣ сходными съ практикою церкви латинской, въ которой, какъ извѣстно, вода и елей для крещенія употребляются уже освященные прежде крещенія дитяти.

Елеемъ помазывались или тѣже части тѣла крещаемаго, которыя помазываются и теперь [52]), или же, по однимъ памятникамъ—чело, перси, плещи, уши, руки и ноги [53]); по другимъ—чело, плечи, перси и сердце [54]); по третьимъ—чело, перси и „въ затыли“ [55]); по четвертымъ—чело, перси, лицо, плечи, уста, ноги и руки [56]), а по нѣкоторымъ только—чело, перси и плещи [57]). Кромѣ этого, въ одномъ богослужебномъ памятникѣ замѣчено: „и помазуется все тѣло“ [58]), а въ другомъ—„тогда (послѣ помазанія священникомъ) помазуется діакономъ или инымъ служителемъ нѣкоторымъ по всему тѣлу“ [59]). Этотъ древній обычай православной церкви [60]) въ разсматриваемый нами періодъ времени, какъ можно судить по малочисленности памятниковъ, свидѣтельствующихъ о существованіи его, составлялъ уже исключеніе изъ установившейся практики помазывать только нѣкоторыя части тѣла, какъ это дѣлается теперь. Что касается разнообразія богослужебныхъ памятниковъ относительно помазываемыхъ елеемъ частей тѣла крещаемаго, то оно имѣло полное основаніе для себя въ богослужебной практикѣ какъ церкви русской, такъ и греческой [61]).

Послѣ помазанія елеемъ въ одномъ изъ богослужебныхъ памятниковъ полагается молитва на освященіе воды, представляющая сокращеніе нашей и напоминающая латинскую на благословеніе воды для крещенія, когда, въ случаѣ нужды, нельзя имѣть ее изъ свящ. источника [62]); а въ другомъ—крещенію предшествуетъ возглась „Благословенъ Богъ, просвѣщаяй и освящаяй“ [63]).

Слова, произносимыя при крещеніи, въ различныхъ богослужебныхъ памятникахъ имѣютъ неодинаковую форму, такъ въ однихъ они вполнѣ сходны съ произносимыми теперь [64]) въ другихъ—къ словамъ, произносимымъ нынѣ, не присоединяются слова „нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь [65]), въ третьихъ, наконецъ, они имѣютъ такую форму: „Крещается рабъ Божій, имярекъ, во имя Отца, Сына и Св. Духа. Аминь [66]). При этомъ во всѣхъ богослужебныхъ памятникахъ говорится о погруженіи крещаемаго, только въ двухъ изъ нихъ находимъ слѣдующее указаніе: „Посемъ (послѣ помазанія елеемъ) іерей поливаетъ главу новокрещаемому, глаголя: крещается“... [67]), или „тоже крещаетъ его водою“ [68]). Такимъ образомъ какъ въ словахъ, произносимыхъ при крещеніи, такъ и въ самой формѣ крещенія въ богослужебныхъ памятникахъ разсматриваемаго нами времени мы видимъ переходъ отъ чисто православныхъ формъ къ обрядамъ церкви латинской.

Въ одномъ изъ богослужебныхъ памятниковъ разсматриваемаго періода мы находимъ такое наставленіе относительно крещенія лицъ различнаго возраста: „Аще убо младенецъ есть крещаемый, посаждаетъ того долѣ въ крестильницы, водѣ сущей по шію, и куплетъ, придержа лѣвою рукою, десною же пріемлетъ теплую воду и возливаетъ на главу ему, занежъ младенцу слабу сущу. Аще ли жъ есть человѣкъ смысленъ крещаемый, погружаетъ его священникъ въ три погруженія“ [69]). Точно такое же наставленіе мы находимъ въ значительной части богослужебныхъ памятниковъ центральной Руси [70]).

По крещеніи, по однимъ богослужебнымъ памятникамъ, возглашается „вонмемъ“ и стихъ „Блажени, имъ же отпустишася беззаконія и прикрышася грѣхи“ 3-жды; слава и нынѣ „Елицы во Христа“ и ектенія великая надъ мvромъ, въ которой послѣ прошенія объ архіепископѣ возглашаются слѣдующія прошенія о новокрещенномъ: „И облещися ему силою божественною на противнаго мюромъ мазанія“. „О быти ему сосуду священну на воспріятіе благодатнаго міра“. „О сподобитися ему званія, въ немъ же званъ бысть“. За ектеніею молитва „Благословенъ еси Господи Боже, источниче благихъ“ и міропомазаніе [71]).

По другимъ—послѣ 31 псал. [72]), или безъ него [73]) слѣдуетъ облаченіе новокрещеннаго съ словами: „Одѣвается рабъ Божій, имярекъ, одеждою правды и чистоты во имя Отца... Да возрадуется душа моя о Господѣ“... [74]), или только съ словами „Одѣвается рабъ Божій“... [75]), или даже безъ всякихъ словъ [76]); затѣмъ или непосредственно молитва предъ мvропомазаніемъ и самое мvропомазаніе [77]), или чтенію молитвы предшествуетъ, по однимъ памятникамъ, псал. 31-й [78]), по другимъ—троекратное обхожденіе вокругъ купели съ пѣніемъ „Елицы во Христа“, нынѣшніе апостолъ и евангеліе и ектенія сугубая [79]), по третьимъ, наконецъ, пѣніе стиха „Ризу мнѣ подаждь свѣтлу“, „Елицы во Христа“, безъ обхожденія купели, и нынѣшніе апостолъ и евангеліе [80]). (*Продолженіе впредь*).

52) Служеб. ркп. Виленск. биб. № 191, 59.
53) Ibid. № 190 л. 153.
54) Требн. ркп. Вилен. бил. № 207 л. 25 об.
55) Ibid. № 206 л. 94 об.
56) Служебн. ркп. Виленск. биб. №№ 195, 152; 196, 242.
57) Требн. ркп. Вилен. биб. № 208 л. 80 об.; 196, 96.
58) Ibid. № 206, 94 об.
59) Требн. ркп. Вил. биб. № 207 л. 25 об.
60) Evchol. Goar. p. 358, 360, 362; Служ. ркп. Соф. биб. № 526 л. 106 и ркп. М. С. биб. № 347, 123 л.
61) Богослужен. въ XVI в. стр. 288.
62) Служебн. ркп. Вил. библ. № 190 л. 190 л. 133 ср. Rituale Sakrement. стр. 8.
63) Требн. ркп. Вилен. биб. № 207 л. 25 об.
64) Ibid. №№ 190, 133 об.; 196, 243; Требн. ркп. № 208 л. 80 об.
65) Служебн. ркп. Вилен. биб. № 195 л. 153; Требн. ркп. №№ 206, 94 об.; 207, 25 об.
66) Ibid. №№ 191 л. 59; Требн. ркп. № 209 л. 256.
67) Ibid. № 196 л. 96.
68) Служеб. ркп. Вилен. биб. № 190 л. 133 об.
69) Требн. ркп. Вилен. биб. №№ 207 л. 25 об.
70) Служеб. ркп. Соф. биб. №№ 836, 166; 837, 133 об. Стран. 1880, IV, 563.
71) Требн. ркп. Вилен. биб. № 207 л. 26.
72) Служеби. ркп. Вилен. биб. №№ 191, 59 об.; 195, 153; 196, 243; Требн. № 209 л. 256,
73) Ibid. №№ 190, 133 об.; 206, 95; 208, 80 об.
74) Ibid. № 208, 80 об.
75) Служеб. ркп. Вилен. библ. №№ 190 л. 133 об.; 191 60; 195, 153; 196, 243; 209, 268.
76) Требн. № 206 л. 95.
77) Служнбн. ркп. Вилен. биб. №№ 190, 133 об.; 196, 98.
78) Требн. ркп. № 208 л. 81.
79) Служнбн. ркп. Вилен. биб. №№ 195, 153—154; 196, 243—245.
80) Ibid. № 190 л. 60. Къ № 209 л. 258 нѣтъ пѣнія „Елицы во Христа.“

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій*.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1886 г.